



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. 8 679 73210, el. p. [info@lrkm.lt](mailto:info@lrkm.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024-09-      Nr.  
Į 2024-09-19      Nr. 3-3097

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija įvertino Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtą ir pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir pagal kompetenciją esminių pastabų ir siūlymų neturi, tačiau siūlo papildomai įvertinti, ar Nutarimo projekte siūlomas Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 14 straipsnio pakeitimas nėra perteklinis ir deklaratyvaus pobūdžio, kadangi numatant siūlomas garantijas asociacijoms, tokias garantijas reikėtų numatyti ir kitiems subjektams, teikiantiems teisėkūros iniciatyvas ir (ar) dalyvaujantiems teisėkūros procese.

Ministerijos kancleris

Rolandas Kvietkauskas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija 188683671, J.Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-27 Nr. S2-1799
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-30 Nr. 2-10898
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rolandas Kvietkauskas, Ministerijos kancleris, Ministro kabinetas
Sertifikatas išduotas	ROLANDAS KVIETKAUSKAS, Lietuvos Respublikos kultūros ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-27 15:25:12 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-27 15:25:18 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-05 09:49:00 – 2028-07-04 09:49:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 16:26:39)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 16:26:39 DBSIS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024-09-      Nr. (1.1.5Mr-141)10-  
į 2024-09-19   Nr. 3-3097

**DĖL NUTARIMO PROJEKTO**

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą pastabų ir pasiūlymų jam pagal kompetenciją neturime.

Siūlytume įvertinti tikslingumą nutarimo projektą papildyti argumentais, suformuluotais atsižvelgiant į šią Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2022 m. gruodžio 9 d. nutarimo „Dėl ūkio subjektų, užsiimančių vaistų prekyba, veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio reikalavimams“ 329 punkte pateiktą išvadą: „<...> pažymėtina, kad Konkurencijos taryba nekvestionuoja ūkio subjektų teisės burtis į asociacijas ir dalyvauti teisėkūros procese. Vis dėlto, susiklosčius tokioms aplinkybėms kaip kad nagrinėjamu atveju, t. y. kai ūkio subjektai, dalyvaudami antkainių nustatymo procese, suderintus antkainius, tariamai pagrįstus ūkio subjektų veiklos kaštais bei reikalingus tam, kad ūkio subjektai galėtų išlikti atitinkamose rinkose, pateikia tokių duomenų prašančiai valdžios institucijai, taip pat kai valdžios institucijai, siekiant savo tikslų įgyvendinimo, yra reikalingas bendradarbiavimas su ūkio subjektais, todėl ūkio subjektai įgyja didesnę įtaką valdžios institucijos priimamiems sprendimams, ūkio subjektų veiksmai gali patekti į konkurencijos teisės taikymo sritį. Kitaip tariant, dėl ūkio subjektų turimos reikšmingos įtakos valdžios institucijos priimamiems sprendimams ūkio subjektų suderinti veiksmai neabejotinai gali daryti įtaką antkainių nustatymui ir konkurencijai atitinkamose rinkose. Kaip jau minėta, ūkio subjektams tarpusavyje konkuruojant savo teikiamais pasiūlymais dėl antkainių įtvirtinimo nėra iš anksto žinomas konkurencinės kovos rezultatas, o tai yra konkurencijos esminis požymis. Be to, nagrinėjamu atveju ūkio subjektai nekonkuravo savo pasiūlymais dėl didmeninių ir mažmeninių antkainių, kuriuos vėliau Ministerija nustatė de facto fiksuotais. Ši aplinkybė, taip pat tai, kad ūkio subjektai nekonkuruoja antkainiais ir taiko de facto fiksuotus antkainius, atskleidžia dar didesnę tokio susitarimo įtaką konkurencijai atitinkamose rinkose. Taigi nepaisant to, kad ūkio subjektų susitarimas sudarytas Kompensuojamųjų vaistų naujų antkainių nustatymo procese, jis daro įtaką ūkio subjektų konkurencijai atitinkamose rinkose.“

Viceministras

Edgaras Narkevičius

Aušrinė Storpirstienė, tel. 219 3319, el. paštas [ausrine.storpirstiene@sam.lt](mailto:ausrine.storpirstiene@sam.lt)



Biudžetinė įstaiga  
Vilniaus g. 33  
LT-01402 Vilnius

Tel. +370 800 66 004  
El. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <https://sam.lrv.lt>  
E. pristatymo dėžutės adresas 188603472

Duomenys kaupiami ir  
saugomi Juridinių asmenų  
registre  
Kodas 188603472

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija 188603472, Vilniaus g. 33 LT-01506 Vilnius Tel. (8 5) 268 5110 Faks. (8 5) 266 1402
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl nutarimo projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-25 Nr. 10-3152
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-25 Nr. 2-10750
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edgaras Narkevičius, Viceministras, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	EDGARAS NARKEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-25 13:59:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-25 13:59:41 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-03 15:01:44 – 2026-06-03 15:01:44
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Andrius Lukminas, patarėjas, Dokumentų valdymo ir asmenų aptarnavimo skyrius
Sertifikatas išduotas	ANDRIUS LUKMINAS, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-25 14:05:26 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-25 14:05:32 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-21 09:04:20 – 2028-06-20 09:04:20
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240917.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:02:47)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:02:47 DBSIS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024-09-      Nr.  
Į 2024-09-19 Nr. 3-3097

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas) projektą, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Nutarimo projektu (1-3 p.) teikiamus argumentus, siūlome įvertinti, ar Nutarimo projektu neturėtų būti formuluojama pozicija nepritari Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-3309“ (toliau – Įstatymo projektas), kuri įprastai formuluojama atvejais, kai teisinio reguliavimo tikslas (-ai) nėra pagrįstas (-i) bei tinkamas (-i) ir (ar) teisinio reguliavimo priemonės nėra pagrįstos bei tinkamos iš esmės (pvz., projekto tikslai yra užtikrinami jau galiojančiu teisiniu reguliavimu, o siūlomos teisinio reguliavimo priemonės nėra būtinos ir (ar) tinkamos projekto tikslams pasiekti ir pan.).

2. Be to, Nutarimo projekto antrojoje pastraipoje formuluojama Vyriausybės pozicija pritarti Įstatymo projekto tikslui, tačiau nepritari Įstatymo projektui (teisinio reguliavimo priemonėms), o Nutarimo projekto 6 p. antrojoje<sup>1</sup> pastraipoje jau nurodoma, kad nepritariama Įstatymo projektui kartu siūlant tikslinti esamą teisinį reguliavimą ir papildyti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo (toliau – AĮ) 14 str., reguliuojantį asociacijos veiklos garantijas, 2 ir 3 d., atliepančiomis Įstatymo projektu siekiamus tikslus. Pažymime, kad Nutarimo projektu turi būti formuluojama vieninga ir aiški Vyriausybės pozicija dėl Įstatymo projekto. Be to, formuluojant poziciją nepritari projektui arba pritarti projekto tikslui, tačiau iš esmės nepritari projektui (teisinio reguliavimo priemonėms), Nutarimo projekte turėtų būti dėstomi aiškūs ir konkretūs nepritarimo Lietuvos Respublikos Seime svarstomam Įstatymo projektui argumentai, bet ne pastabos bei pasiūlymai dėl atskirų Įstatymo projekto nuostatų (ar, šiuo atveju – susijusių AĮ nuostatų) tikslinimo ar tobulinimo. T. y. Nutarimo projekto 6 p. neatitinka Nutarimo projekto antrojoje pastraipoje formuluojamos Vyriausybės pozicijos, todėl Nutarimo projekto 6 p. turėtų būti atsisakyta. Visgi, jeigu rengėjų vertinimu, Nutarimo projekto 6 p. siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos dėl draudimo persekioti asociacijas ir neproporcingai riboti jų dalyvavimą teisėkūroje yra būtinos,

---

<sup>1</sup> Čia ir toliau – punkto pastraipos pirmąją pastraipą laikoma pastraipa, kurioje nurodytas punkto numeris bei punktą apibendrinantis kursyvu parašytas tekstas.



tikslingos ir sprendžia konkrečias praktikoje šioje srityje kylančias problemas, Vyriausybės pozicija ir ją pagrindžiantys argumentai turėtų būti peržiūrėti iš esmės, t. y. Vyriausybės nutarimu formuluojant poziciją pritarti Įstatymo projekto tikslui (galima alternatyva – pritarti Įstatymo projektui) ir pateikiant pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekte nustatyto reguliavimo tobulinimo (kartu žr. šios išvados 9-11 pastabas).

3. Nesąžiningos konkurencijos vykdymo draudimas įtvirtintas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo III, o ne II skyriuje, todėl atitinkamai tikslintina Nutarimo projekto 1 p. trečioji pastraipa.

4. Nutarimo projekto 1 p. trečiojoje pastraipoje nurodoma, kad Konkurencijos įstatymo nuostatos neriboja ūkio subjektus atstovaujančių asociacijų, jos dalyvauja teisėkūros procesuose ir teikia savo pasiūlymus ir *ši aplinkybė aiškiai parodo, kad asociacijos ir jų nariai suprantą*, jog dalyvaudami teisėkūros procese jie savaime nepažeidžia konkurencijos teisės reikalavimų, o pažeidimai atsiranda tik tuomet, kai bendru dalyvavimu teisėkūros procesuose siekiama pridengti konkurenciją ribojančių susitarimų, žalingų valstybei ir vartotojams, sudarymą. Lieka neaišku, kuo vadovaujantis daroma išvada, kad asociacijos ir jų nariai suprantą nurodytą aspektą, turint omenyje tai, jog yra teikiamas Įstatymo projektas, kurį, vadovaujantis aiškinamuoju raštu, inicijavo ir parengė Lietuvos verslo konfederacija. Todėl Nutarimo projekto 1 p. trečioji pastraipa performuluotina joje atsisakant duomenimis nepagrįstų teiginių.

5. Siekiant Nutarimo projekto glaustumo, siūlome įvertinti galimybę trumpinti Nutarimo projekto 2 p. – Nutarimo projekto 2 p. ketvirtojoje-septintojoje pastraipose atsisakyti 2023 m. liepos 17 d. Europos Komisijos komunikatu (C/2023/4752 final) patvirtintų Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio taikymo horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimams gairių (toliau – Komisijos gairės) citavimo, paliekant tik nuorodą į Komisijos gaires (jei reikia, įvardinant konkrečius punktus) bei pateikti dabar Nutarimo projekto 2 p. aštuntojoje pastraipoje daromą išvadą. Tuo atveju, jei Nutarimo projekte išliktų 2 p. antroji pastraipa, darant nuorodą į Europos Sąjungos Bendrojo Teismo praktiką, siūlytina nurodyti konkrečią bylą, kuria remiamasi.

6. Vengtina Vyriausybės nutarimų projektų nuostatas grįsti įvairiomis abejonėmis dėl tam tikrų įstatymų nuostatų tikslingumo. Visais atvejais turėtų būti reiškiamos ne abejonės dėl konkrečių nuostatų, o išsakoma argumentais grindžiama Vyriausybės nuomonė. Atsižvelgiant į tai, turi būti tikslinamas Nutarimo projekto 2 p. paskutiniosios pastraipos paskutinis sakiny.

7. Nutarimo projekto 4 p. nurodoma, kad „Atitinkamai Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad iš asociacijų ir (ar) jos narių teisėkūros iniciatyvų kilusiuose ir vėliau teisės aktu nustatyta tvarka priimtuose teisės aktuose galėtų būti nustatomas sąžiningą konkurenciją ribojantis, tačiau atskirų asociacijų ir (ar) jų narių interesus apsaugantis teisinis reguliavimas.“ Visgi, siūlome šį sakinį tikslinti / performuluoti, kadangi nei iš Įstatymo projekto, nei jo aiškinamojo rašto akivaizdžiai nematyti toks Įstatymo projekto rengėjų siekis.

8. Nutarimo projekto 4 p. paskutiniojoje pastraipoje taip pat nurodoma, kad „Įstatymo projektas nepagrįstai riboja verslo subjektų veiklos iniciatyvą, nes išskirtines sąlygas netaikyti Konkurencijos įstatymo nuostatų suteikia tik asociacijoms ir jų nariams, dalyvaujantiems teisėkūros procese“. Lieka neaišku, kas šiuo sakiniu turima omenyje, kadangi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 str. 4 d. įtvirtintas ūkinės veiklos laisvės principas, o lobistinė veikla bei dalyvavimas konsultavimesi su visuomene teisėkūros procese nėra ūkinė veikla (žr. Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos 2 str. 3 d., Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo (toliau – TPI) 2 str. 3 d. bei 7 str., Konkurencijos įstatymo 3 str. 24 d). Minėtas Nutarimo projekto 4 p. paskutiniosios pastraipos sakiny įvertintinas ir tikslintinas šiuo aspektu.

9. Nutarimo projekto 6 p. teikiami siūlymai plačiau nėra pagrindžiami, t. y. turint omenyje argumentus, pateiktus Nutarimo projekto 1 p., Nutarimo projekto 6 p. nėra atskleidžiamas juo teikiamų siūlymų tikslingumas, efektyvumas, kodėl nėra pakankamos šiuo metu esančios teisinio reguliavimo priemonės. Todėl, jei būtų neatsižvelgta į šios išvados 2 pastaboje teikiamą siūlymą atsisakyti Nutarimo projekto 6 p. (aktualu ir dėl toliau teikiamų pastabų išvadoje), šiuo aspektu tikslintinas Nutarimo projekto 6 p.

10. Nutarimo projekto 6 p. AĮ 14 str. 2 d. siūloma numatyti, kad asociacijos ir (ar) jų nariai negali būti persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn už teisės reikšti teisėkūros iniciatyvas ir (ar) dalyvauti teisėkūros procese, kaip tai suprantama pagal TPI, įgyvendinimą. Šios siūlomos nuostatos turinys neaiškus. T. y. jei ja siūloma numatyti, kad asociacijos ir (ar) jų nariai negali būti traukiami atsakomybėn ar persekiojami vien dėl dalyvavimo teisėkūros procese (siūlomoje nuostatoje nurodytais aspektais), siūloma AĮ 14 str. 2 d. neturi pridėtinės vertės ir yra perteklinė, todėl jos atsisakytina. Jei šia nuostata siūloma numatyti, kad asociacijos ir jų nariai negali būti persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn ir dėl konkurencijos teisės pažeidimų, kurie atlikti jiems dalyvaujant teisėkūros procese ar reiškiant teisėkūros iniciatyvas, tokia nuostata nesuderinama su Konstitucijos 46 straipsnio 4 dalimi ir Konkurencijos įstatymo paskirtimi, todėl siūlomos AĮ 14 str. 2 d. taip pat atsisakytina. Visgi, jei į šią pastabą būtų neatsižvelgta, siūloma AĮ 14 str. 2 d. turėtų būti tikslinama, nes jos nuostatos ir vartojamos formuluotės nesuderintos su TPI (pvz., pagal TPI 8 str. 1 d. teisėkūros iniciatyvas skelbia (pareiškia) įstaigos, kaip jos apibrėžtos TPI 2 str. 2 d.; neaišku, kas turima omenyje formuluote *teisė dalyvauti teisėkūros procese*), Nutarimo projekto 6 p. kartu pagrindžiant ir siūlomo reguliavimo tikslingumą bei reikalingumą.

11. Atsisakytina Nutarimo projekto 6 p. siūlomos AĮ 14 str. 3 d., kadangi ji yra deklaratyvi ir neturi pridėtinės vertės (neaiškus nei jos turinys, nei jos įgyvendinimo mechanizmas). Pažymime, kad į teisėkūros procesą įsitraukti gali visi suinteresuoti subjektai (teisėkūros atvirumo ir skaidrumo principas), tai nėra išimtinė asociacijų ir (ar) jų narių teisė (t. y. asociacijos veiklos garantija). Tačiau jei į šią pastabą būtų neatsižvelgta, siūloma AĮ 14 str. 3 d. taip pat turėtų būti patikslinta: lieka neaišku, ką reiškia neproporcingai apribota teisė; neaišku, kas turima omenyje *teisės dalyvauti teisėkūroje* formuluote (papildomai pastebėtina, kad siūlomoje AĮ 14 str. 2 d. vartojama kitokia, t. y. *teisės dalyvauti teisėkūros procese*, formuluotė – t. y. siūlomas reguliavimas nėra nuoseklus); neaišku, kas turima omenyje ir formuluote *teisė dalyvauti šalies valdyme*. Be to, Nutarimo projekto 6 p. turėtų būti ir plačiau atskleistas šios nuostatos veikimo mechanizmas.

12. Teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl Nutarimo projekto rengėjams perduotos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 188604955, Gedimino pr. 30, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-25 Nr. (1.6 Mr) 2T-1325
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-25 Nr. 2-10754
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Živilė Skeivienė, Vyresnysis patarėjas (turintis pavaldžių), Teisėkūros politikos grupė
Sertifikatas išduotas	ŽIVILĖ SKEIVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-25 13:27:16 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-25 14:29:06 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-02-15 19:14:11 – 2028-02-14 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ewelina Dobrowolska, Teisingumo ministras, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	EWELINA DOBROWOLSKA LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-25 14:22:18 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-25 14:22:48 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-05-31 10:15:35 – 2027-05-30 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:06:06)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:06:06 DBSIS





**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,  
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,

el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

Nr.

I 2024-09-19 Nr. 3-3097

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, pagal savo kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia pastabas bei pasiūlymus.

Atsižvelgdami į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 2 straipsnio 20 dalį ir 4 straipsnio 2 dalį viešojo administravimo subjekto sąvoka apima ir kolegialias bei vienasmenes valstybės institucijas, taip pat į tai, kad Nutarimo projekte siūlomoje Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo (toliau – AI) 14 straipsnio 3 dalies redakcijoje nustatytą pareigą galės įgyvendinti tik tie viešojo administravimo subjektai, kurie turi VAI 5 straipsnio nustatyta tvarka suteiktus viešojo administravimo įgaliojimus veikti administracinio reglamentavimo srityje, siūlome AI 14 straipsnio 3 dalies formuluotėje vietoje žodžių „ir kitos valstybės institucijos“ vartoti žodžius „turintys viešojo administravimo įgaliojimus vykdyti administracinį reglamentavimą“. Taip pat formuluotėje siūlome atsisakyti žodžių „ir šalies valdyme“, nes teisės aktuose tokia sąvoka nėra nustatyta ir nėra kaip nors kitaip atskleista jos reikšmė (pvz., Lietuvos Respublikos Konstitucijos 95 straipsnio 1 dalyje yra paminėti valstybės valdymo, o ne šalies valdymo reikalai), todėl tai gali sukelti praktinių problemų, susijusių su siūlomos nuostatos taikymu.“.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

Erlandas Balčiūnas, tel. +370 5 271 8887, el. p. [erlandas.balciunas@vrm.lt](mailto:erlandas.balciunas@vrm.lt)

## DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerija 188601464, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projekto
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-09-24 Nr. 1D-4435
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2024-09-24 Nr. 2-10676
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Erlandas Balčiūnas, Patarėjas, Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ERLANDAS BALČIŪNAS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-09-23 16:56:43 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-09-24 08:23:45 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-01-26 12:09:08 – 2026-01-25 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Alma Bulkevičienė, Grupės vadovė, Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ALMA BULKEVIČIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-09-23 17:02:26 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-09-24 08:23:46 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-07-08 17:55:34 – 2029-07-07 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Sigita Ščajevienė, Viceministrė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	SIGITA ŠČAJEVIENĖ, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-09-24 07:58:09 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-09-24 07:58:18 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-06-28 08:32:43 – 2028-06-27 08:32:43
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–

DETALŪS METADUOMENYS	
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 10:50:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 10:50:00 DBSIS



## VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius, telefonas (8 5) 268 4048, faksas (8 5) 268 4049  
el. p. [vtek@vtek.lt](mailto:vtek@vtek.lt), <http://www.vtek.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188736355

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

Nr.  
Į 2024-09-19 Nr. 3-3097

Siunčiama per E. pristatymas

### **DĖL PATEIKTO IŠVADOMS GAUTI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininko pavaduotoja Virginija Aleksejūnė, nariai Tomas Blinstrubis, Evelina Matulaitienė ir Martinas Žaltauskas 2024 m. rugsėjo 26 d. posėdyje susipažino su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktu išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Informuojame, kad Komisija pagal jai priskirtą kompetenciją pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui, kiek tai susiję su jame nurodytomis priežastimis, dėl kurių siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu (toliau – ir Įstatymo projektas) siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms, neturi. Tačiau Komisijai kelia abejonių Nutarimo projekto 6 punktu teikiamo alternatyvaus pasiūlymo, tikslinti esamą teisinį reguliavimą ir papildyti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 14 straipsnį, tikslingumas ir siūlomos teisinio reguliavimo priemonės.

Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, kaip nurodyta ir Nutarimo 1 punkte, siūlomo pakeitimo tikslu įvardintas siekis aiškiai įtvirtinti asociacijų teisę atstovauti kolektyvinę asociacijos narių interesą darant įtaką teisėkūrai Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo (toliau – LVI) pagrindu ar teisėkūroje dalyvaujant Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo (toliau – TPI) pagrindu.

Vadovaujantis TPI 5<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies nuostatomis, fizinis ar juridinis asmuo, siekiantis daryti įtaką teisėkūrai, gali savanoriškai pateikti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai prašymą jį įrašyti į asmenų, darančių įtaką teisėkūrai, sąrašą. Pagal LVI 2 straipsnio 2 dalį, lobistas – fizinis

asmuo, juridinis asmuo arba kita organizacija ar jų padalinys, vykdančys lobistinę veiklą. Lobistinė veikla – fizinio asmens, juridinio asmens arba kitos organizacijos ar jų padalinio veiksmai, kuriais siekiama daryti įtaką LVĮ 2 straipsnio 1 dalyje nurodytiems asmenims, kad lobistinės veiklos užsakovo ar lobistinės veiklos naudos gavėjo interesais būtų priimami arba nepriimami teisės aktai (LVĮ 2 straipsnio 3 dalis). Atsižvelgiant į nurodytąsias nuostatas, darytina išvada, kad galiojantis teisinis reguliavimas neriboja jokių asmenų, taip pat ir asociacijų ar asociacijų narių teisės dalyvauti ir daryti įtaką teisėkūrai, atstovaujant asociacijos narių interesams. Tačiau tai turi būti daroma laikantis TPI ir LVĮ reikalavimų.

Pažymėtina, kad LVĮ tikslas yra užtikrinti lobistinės veiklos viešumą ir skaidrumą, užkirsti kelią neteisėtai lobistinei veiklai. Šis įstatymas, be kita ko, reglamentuoja lobistinės veiklos priežiūrą ir atsakomybę už šio įstatymo pažeidimus. LVĮ 13 straipsnio 1 dalis nustato, kad šio įstatymo reikalavimus pažeidę asmenys atsako šio įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso ir kitų Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka. Tuo tarpu Nutarimo projekte alternatyviu pasiūlymu siūloma nustatyti, kad asociacijos ir (ar) jų nariai negalėtų būti persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn už teisės reikšti teisėkūros iniciatyvas ar dalyvauti teisėkūros procese įgyvendinimą ir duodama nuoroda į TPI, kai atsakomybė už šio įstatymo nuostatų nesilaikymą apskritai nenustatyta.

Atsižvelgdama į nurodytą, Komisija siūlytų įvertinti Nutarimo projekte pateikto alternatyvaus pasiūlymo suderinamumą su galiojančio LVĮ nuostatomis, reglamentuojančiomis atsakomybę už šio įstatymo pažeidimus, ir atitinkamai pakoreguoti Nutarimo projektą arba alternatyvaus pasiūlymo atsisakyti.

Komisijos pirmininko pavaduotoja

Virginija Aleksejūnė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausioji tarnybinės etikos komisija 188736355, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PATEIKTO IŠVADOMS GAUTI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-27 Nr. S-2024/1284-(2.4 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-27 Nr. 2-10836
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Virginija Aleksejūnė, Pirmininko pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	VIRGINIJA ALEKSEJŪNĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-26 17:04:46 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-26 17:05:02 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-05-13 15:30:11 – 2029-05-12 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-10-02 10:35:40)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-10-02 10:35:40 DBSIS



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius, tel. +370 5 239 1001,  
El. paštas [zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt), <http://www.zum.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188675190

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

Nr. \_\_\_\_\_  
I 2024-09-19 Nr. 3-3097

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO

Žemės ūkio ministerija, susipažino su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektu (toliau – Nutarimo projektas). Dėl Nutarimo projekto teikiame pastebėjimus.

Sutinkame su Nutarimo projekte pateiktais argumentais (1–5 punktuose) dėl nepritarimo Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-330 projektui, tačiau nesutinkame su Nutarimo projektu siūlomu alternatyviu pasiūlymu (6 punkte).

Nutarimo projektu siūlote tikslinti esamą teisinį reguliavimą ir papildyti Asociacijų įstatymo (toliau – AI) 14 straipsnį, reguliuojantį asociacijos veiklos garantijas, 2 ir 3 dalimis. Tačiau Nutarimo projekte nėra pateikiama pagrindžiančios informacijos apie tai, kad asociacijos ir jų nariai būtų persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn už teisę reikšti teisėkūros iniciatyvas ir (ar) dalyvauti teisėkūros procese, kad viešojo administravimo subjektai ir kitos valstybės institucijos neproporcingai apriboja asociacijų ir (ar) jų narių teisę dalyvauti teisėkūroje ir šalies valdyme, nėra apibrėžiamas problemos mastas, sisteminės priežastys, kad būtų galima daryti išvadą, jog Nutarimo projektu siūlomas reguliavimas yra būtinas.

Be to, nėra pateikta argumentų, ar siūlomas alternatyvus reglamentavimas, priešingai, nesudarytų galimybės asociacijoms ir (ar) jos nariams, prisidengiant asociacijų veikla bei teisėkūros procesais, išvengti atsakomybės už neteisėtus veiksmus.

Asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad priežastis, paskatinusi rengti įstatymo pakeitimo projektą – rizika, kad dėl teisinio aiškumo stokos asocijuotų grupių ir jų narių kolektyvinių interesų formavimas ir atstovavimas atitinkamiems teisėkūros subjektams dėl teisinio reguliavimo gali būti nepagrįstai ribojamas.

Nurodoma, kad šio įstatymo projektu siekiama užkardyti situacijas, kuomet Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo nuostatos nepagrįstai taikomos asociacijų ir jų narių elgesiui teisėkūros procese, taip varžant asociacijų teisę atstovauti savo narių kolektyviniams interesams, kas yra asociacijų pamatinė paskirtis. Tačiau Nutarimo projektu pateiktas alternatyvus siūlymas AĮ 14 straipsnį papildyti 2 ir 3 dalimis išplečia AĮ pakeitimo projekto Nr. XIVP-3309 tikslus ir taikymo apimtį.

Sprendimas dėl siūlomo AĮ 14 straipsnio 2 ir 3 dalių papildymo būtų tokiais nuostatomis, dėl tokio reguliavimo reikalingumo bei pasirinkto būdo, pirmiausia turėtų būti pagrįstas realia teisinės padėties analize, įvertinus netinkamų veiklos praktikų paplitimą ir pagrindus siūlomo reguliavimo būtinumą.

Ministerijos kancleris

Valdas Aleknavičius

Greta Butkienė, tel. 8 664 70 945, el. p. [Greta.Butkiene@zum.lt](mailto:Greta.Butkiene@zum.lt)

Austė Raškinytė Ylienė, tel. +370 (5) 239 1155, el. p. [Auste.Raskinyte@zum.lt](mailto:Auste.Raskinyte@zum.lt)





## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius, tel. +370 5 239 1001,  
El. paštas [zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt), <http://www.zum.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188675190

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

Nr. \_\_\_\_\_  
I 2024-09-19 Nr. 3-3097

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Žemės ūkio ministerija, susipažino su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektu (toliau – Nutarimo projektas). Dėl Nutarimo projekto teikiame pastebėjimus.

Sutinkame su Nutarimo projekte pateiktais argumentais (1–5 punktuose) dėl nepritarimo Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-330 projektui, tačiau nesutinkame su Nutarimo projektu siūlomu alternatyviu pasiūlymu (6 punkte).

Nutarimo projektu siūlote tikslinti esamą teisinį reguliavimą ir papildyti Asociacijų įstatymo (toliau – AI) 14 straipsnį, reguliuojantį asociacijos veiklos garantijas, 2 ir 3 dalimis. Tačiau Nutarimo projekte nėra pateikiama pagrindžiančios informacijos apie tai, kad asociacijos ir jų nariai būtų persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn už teisę reikšti teisėkūros iniciatyvas ir (ar) dalyvauti teisėkūros procese, kad viešojo administravimo subjektai ir kitos valstybės institucijos neproporcingai apriboja asociacijų ir (ar) jų narių teisę dalyvauti teisėkūroje ir šalies valdyme, nėra apibrėžiamas problemos mastas, sisteminės priežastys, kad būtų galima daryti išvadą, jog Nutarimo projektu siūlomas reguliavimas yra būtinas.

Be to, nėra pateikta argumentų, ar siūlomas alternatyvus reglamentavimas, priešingai, nesudarytų galimybės asociacijoms ir (ar) jos nariams, prisidengiant asociacijų veikla bei teisėkūros procesais, išvengti atsakomybės už neteisėtus veiksmus.

Asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad priežastis, paskatinusi rengti įstatymo pakeitimo projektą – rizika, kad dėl teisinio aiškumo stokos asocijuotų grupių ir jų narių kolektyvinių interesų formavimas ir atstovavimas atitinkamiems teisėkūros subjektams dėl teisinio reguliavimo gali būti nepagrįstai ribojamas.

Nurodoma, kad šio įstatymo projektu siekiama užkardyti situacijas, kuomet Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo nuostatos nepagrįstai taikomos asociacijų ir jų narių elgesiui teisėkūros procese, taip varžant asociacijų teisę atstovauti savo narių kolektyviniams interesams, kas yra asociacijų pamatinė paskirtis. Tačiau Nutarimo projektu pateiktas alternatyvus siūlymas AĮ 14 straipsnį papildyti 2 ir 3 dalimis išplečia AĮ pakeitimo projekto Nr. XIVP-3309 tikslus ir taikymo apimtį.

Sprendimas dėl siūlomo AĮ 14 straipsnio 2 ir 3 dalių papildymo būtų tokiais nuostatomis, dėl tokio reguliavimo reikalingumo bei pasirinkto būdo, pirmiausia turėtų būti pagrįstas realia teisinės padėties analize, įvertinus netinkamų veiklos praktikų paplitimą ir pagrindus siūlomo reguliavimo būtinumą.

Ministerijos kancleris

Valdas Aleknavičius

Greta Butkienė, tel. 8 664 70 945, el. p. [Greta.Butkiene@zum.lt](mailto:Greta.Butkiene@zum.lt)

Austė Raškinytė Ylienė, tel. +370 (5) 239 1155, el. p. [Auste.Raskinyte@zum.lt](mailto:Auste.Raskinyte@zum.lt)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 188675190, Gedimino pr. 19, 01103 Vilniaus m.
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. 24-15188
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-26 Nr. 2-10776
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	1
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 188675190, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius, Lietuva
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl LRV nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projekto derinimo
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. 2D-2420 (3.2 E )
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	eSeimas. Teisės aktų informacinė sistema (TAIS), versija 1.2.118
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:41:11)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:41:11 DBSIS



## VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 212 4396  
el. p. vtek@vtek.lt, <http://www.vtek.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188736355

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

Nr.  
Į 2024-10-25

### **DĖL PATEIKTO PATIKSLINTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Gediminas Sakalauskas, nariai Tomas Blinstrubis, Evelina Matulaitienė ir Martinas Žaltauskas 2024 m. spalio 30 d. posėdyje susipažino su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2024 m. spalio 25 d. el. paštu pateiktu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektu (toliau – Nutarimo projektas), patikslintu pagal suinteresuotų institucijų pateiktas pastabas.

Informuojame, kad Komisija pagal jai priskirtą kompetenciją pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui, patikslintam pagal suinteresuotų institucijų pateiktas pastabas, neturi.

Komisijos pirmininkas

Gediminas Sakalauskas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausioji tarnybinės etikos komisija 188736355, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PATEIKTO PATIKSLINTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-30 Nr. S-2024/1438-(2.5 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-10-30 Nr. 2-12289
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gediminas Sakalauskas, Pirmininkas
Sertifikatas išduotas	GEDIMINAS SAKALAUSKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-30 14:45:32 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-30 14:45:48 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-12-13 10:07:41 – 2027-12-12 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-11-04 11:05:46)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-11-04 11:05:46 DBSIS

2024-09-26

Nr. 7-22

Nr.

## Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Gerbiamieji,

1. Lietuvos prekybos įmonių asociacija („Asociacija“) susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektu („Nutarimo projektas“), kuriuo siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo („Įstatymas“) 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-3309 („Projektas Nr. XIVP-3309“) ir kuriuo siūloma teisinio reguliavimo alternatyva, išplečiant Įstatymo 14 straipsnyje numatytas asociacijos veiklos garantijas.
2. **Asociacija dėkoja Nutarimo projekto rengėjams ir visiškai pritaria Nutarimo projekte siūlomai Įstatymo 14 straipsnio redakcijai.**
3. Taip patpateikiame savo argumentus, dėl tam tikrų, mūsų nuomone, nepagrįstų, Nutarimo projekto nuostatų, kuriomis grindžiamas siūlymas nepritarti Projektui Nr. XIVP-3309. Tokia pozicija Nutarimo projekte grindžiama, be kita ko, argumentu, jog Projektu Nr. XIVP-3309 siūlomas Įstatymo 11 straipsnio papildymas sudarytų galimybę ūkio subjektams, prisidengiant asociacijų veikla bei teisėkūros procesais, sudaryti konkurenciją ribojančius susitarimus. Toks Nutarimo projekto argumentas yra diskutuotinas šiais aspektais.
4. Asociacijos vertinimu, šis Nutarimo projekto argumentas prieštarauja kitam Nutarimo projekto teiginiui, kad *pats asociacijos ir (ar) jos narių teisėkūros iniciatyvų vykdymas LVĮ nustatyta tvarka arba konsultavimasis su visuomene TPĮ nustatyta tvarka nėra niekaip susijęs su Konkurencijos įstatymo taikymo paskirtimi ir apimtimi ir šio įstatymo II skyriuje išvardintais konkurenciją ribojančiais veiksmais; Konkurencijos įstatymo nuostatos neriboja ūkio subjektus atstovaujančių asociacijų, jos dalyvauja teisėkūros procesuose ir teikia savo pasiūlymus. Taigi, cituojamas argumentas nepaneigia, o priešingai, pagrindžia Projekto Nr. XIVP-3309 tikslingumą.*
5. Akcentuotina, jog, priešingai nei teigiama Nutarimo projekte, Projektu Nr. XIVP-3309 nesiekama išvengti Konkurencijos įstatymo taikymo asociacijos narių galimiems konkurenciją ribojantiems susitarimams. Projektu Nr. XIVP-3309 siekiama iš Konkurencijos įstatymo taikymo srities pašalinti ne pirmiau nurodytus draudžiamus susitarimus, o tik tokius teisėkūros proceso dalyvių veiksmus, **kurie yra susiję išimtinai su teikiamų pasiūlymų svarstymu, rengimu ir dalyvavimu diskusijose.** Kitaip tariant, Projektu Nr. XIVP-3309 tik siekiama teisinio tikrumo ir aiškumo, kad konkurentų bendradarbiavimas asociacijoje teisėkūros procese siekiant daryti įtaką valdžios institucijai, konkurencijos *per se* negali iškraipyti, kadangi galutinį sprendimą dėl teisės akto priima ne asociacijos ar jų nariai, o būtent valdžios institucija, tuo tarpu asociacijų teikiami pasiūlymai ir nuomonės yra

įvertinami kaip bet kurių kitų suinteresuotų asmenų pozicija, ir todėl asociacijos narių suderintas teisėkūros pasiūlymas negali būti laikomas konkurenciją ribojančiu susitarimu.

6. Nutarimo projekto dalis dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai yra diskutuotina. Išvada dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai daroma vadovaujantis iš esmės klaidingu motyvu, kad Projektu Nr. XIVP-3309, tariamai, siūloma nustatyti, kad iš asociacijų ir (ar) jos narių teisėkūros iniciatyvų kilusiuose ir vėliau teisės aktų nustatyta tvarka priimtuose teisės aktuose galėtų būti nustatomas sąžiningą konkurenciją ribojantis, tačiau atskirų asociacijų ir (ar) jų narių interesus apsaugantis teisinis reguliavimas. Šiame kontekste pabrėžtina, kad, vadovaujantis LR Konstitucijos 46 straipsniu, pareiga įstatymais saugoti sąžiningos konkurencijos laisvę tenka **įstatymų leidėjui**, o, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalimi, **viešojo administravimo subjektams** draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus. Nei asociacija, nei jos nariai nevykdo teisės aktų priėmimo funkcijos. Kaip minėta, galutinį sprendimą dėl teisės akto priima ne asociacijos ar jų nariai, o būtent valdžios institucija. Taigi, argumentas, kad asociacijos ar jų narių teisėkūros pasiūlymai, net jeigu jais ir siūloma įtvirtinti sąžiningą konkurenciją ribojantį ir atskirų asociacijų ir (ar) jų narių interesus apsaugantį teisinį reguliavimą, savaime gali riboti konkurenciją, yra nepagrįstas ir nelogiškas.
7. Nutarimo projekte taip pat argumentuojama, kad Konkurencijos taryba paruošė ir pateikė viešajam svarstymui išsamias gaires, padėsiančias asociacijoms ir jų nariams savo veikloje nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų net ir dalyvaujant teisėkūros procesuose. Asociacija norėtų pastebėti, jog šių gairių projektas, mūsų vertinimu, nepašalina teisinio netikrumo ir neduoda aiškaus atsakymo dėl asociacijų dalyvavimo teisėkūros procese teisėto modelio. Be kita ko, Konkurencijos tarybos gairių projekte nurodoma, kad konkurencijos pažeidimui konstatuoti užtenka asociacijos klaidingai pateiktos informacijos, neatsižvelgiant į tai, ar institucija, priimdama sprendimą, atsižvelgė į asociacijos klaidingą informaciją. Pastebėtina, jog Konkurencijos taryba asociacijų dalyvavimą teisėkūros procese mato itin siaura apimtimi, taigi, mūsų vertinimu, Konkurencijos tarybos gairės didesnio aiškumo dėl asociacijų dalyvavimo teisėkūros procese teisėto modelio nesuteiks.

Pagarbiai

Direktorė

Rūta Vainienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos prekybos įmonių asociacija, Vilnius, J. Jasinskio g. 10, LT-01112, 124081271
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. 2-10794
Adresatas	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Giedrė Persijanovė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2024-09-26 13:25:02
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2024-09-30 atspausdino Patarėjas Daiva Griciūtė

Nuorašas tikras  
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija  
2024-09-30



Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024 m. rugsėjo 26 d., Nr. 24–096ER

Kopija  
Lietuvos Respublikos Vyriausybei  
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai  
Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX–1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP–3309“ PROJEKTO**

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išanalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX–1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) Nr. XIVP–3309“ projektą (Reg. Nr. 24–15188) (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia savo pastebėjimus dėl Nutarimo projekte išsakytų kai kurių teiginių bei pateikto teisinio vertinimo.

Visų pirma, norime pažymėti, kad sutinkame su Nutarimo projekte siūlomomis Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 14 straipsnio papildymo formuluotėmis. Tikimės, kas siūlomi pakeitimai įves aiškumo, jog asociacijos ne tik turi teisę, bet ir gali nevaržomai dalyvauti teisėkūros procese. Tačiau, matome poreikį atkreipti dėmesį į Nutarimo projekte dėstomus argumentus, kurie, mūsų vertinimu kalba ne apie LVK iškeltas asociacijų, veikiančių teisėkūroje, problemas.

Pirma, Nutarimo projekte apsiribojama bendrųjų konkurencijos taisyklių apžvalga ir išvada, kad asociacijoms taikomos konkurencijos taisyklės. Įstatymo projektu ir nėra siekiama eliminuoti konkurencijos taisyklių taikymo. Įstatymo projektu siekiama nustatyti aiškią taisyklę dėl asociacijų ir jų narių dalyvavimo teisėkūros procese ir su tuo susijusio persekiojimo iš valstybės institucijų nebuvimo. Kitaip tariant, numatomo teisinio reguliavimo tikslas yra užtikrinti asociacijų veiklos garantijas, nustatant aiškų ir nedviprasmišką teisinį reguliavimą, o ne pašalinti asociacijų veiklą iš Konkurencijos įstatymo taikymo srities visa apimtimi.

Nutarimo projekte cituojamos Europos Komisijos gairės dėl ūkio subjektų horizontalaus bendradarbiavimo ir nurodomi atvejai, kuomet ūkio subjektams draudžiama keistis komerciškai jautria informacija, kokia tokių mainų žala ir t.t. Tačiau nėra paaiškinama, kurioms konkrečioms cituojamų Europos Komisijų gairių ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo nuostatoms prieštarauja Įstatymo projektas, kuriame nėra jokių naujų taisyklių dėl ūkio subjektų komerciškai jautrios informacijos mainų.

Taip pat, Nutarimo projekte labai aiškiai nurodoma, kad konkurenciją ribojančiais susitarimais negali būti laikomas elgesys, kuris yra teisėtas pagal Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymą ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymą. Akivaizdu, kad Įstatymo projektu nėra siūloma įteisinti neteisėto asociacijų ir jų narių elgesio. Jeigu asociacijos elgesys atitinka galiojančios teisės reikalavimus ir teisėkūros proceso metu nėra padaromi teisės pažeidimai, tokie kaip korupcinės veikos, lobistinę veiklą reglamentuojančių teisės aktų, komerciškai jautrios informacijos mainai tarp konkurentų ir pan., toks asociacijos ir jos narių elgesys negali būti traktuojamas kaip konkurencijos

taisyklių pažeidimas. Mūsų nuomone, negali teisinėje sistemoje būti situacijų, kai kažkokie veiksmai, viena vertus, teisėti, bet, kita vertus, priežiūros institucijos vertinami kaip pažeidimas. Todėl Nutarimo projekto argumentai nėra susiję su aptariamais siūlymais ir sprendimų reikalaujančiomis situacijomis.

Antra, priešingai nei nurodoma Nutarimo projekte, Įstatymo projektu siekiama ne riboti Konstituciją, bet sudaryti palankesnes sąlygas konstitucinės asociacijų laisvės įgyvendinimui. Įstatymo projekto formuluotė neverčia asmenų vienyti į asociacijas ir nesudaro išskirtinių sąlygų asociacijoms bei jų nariams, kaip nurodoma Nutarimo projekte. Įstatymo projekto formuluotė į Lietuvos teisinę sistemą įveda aiškumo dėl asociacijų ir jų narių dalyvavimo teisėkūros procese ir jokių būdu neuždraudžia įstatymo leidėjui numatyti analogiško teisinio reguliavimo kitų asmenų ar grupių atžvilgiu. Tuo labiau Įstatymo projektu nenustatomas teisinis reguliavimas, pagal kurį asmenys privalėtų jungtis į asociaciją ir tokiu būdu būtų paneigta asmenų laisvo apsisprendimo teisė.

Trečia, Nutarimo projekte klaidingai nurodoma, kad egzistuojančios konkurencijos taisyklių taikymo asociacijoms ir jų veiklai problemos efektyviai sprendžiamos Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos (toliau – Konkurencijos taryba) interneto svetainėje pateikiant aktualią informaciją ir rengiamose šios institucijos naujose gairėse. Pirmiausia reikia atkreipti dėmesį į tai, kad verslo bendruomenė yra išsakiusi daug kritikos ir pastabų dėl Konkurencijos tarybos veiklos, susijusios su verslo konsultavimu ir aktualios informacijos pateikimo. 2024 m. kovo 1 d. LVK rašte Konkurencijos tarybai (raštas pridedamas) yra akcentuojama rekomendacinio ir išaiškinančio pobūdžio dokumentų stoka ir užduodami asociacijoms aktualūs klausimai, į kuriuos tikslių atsakymų dar nesame gavę. Be to, dėl Nutarimo projekte minimų naujų asociacijoms skirtų gairių tiek mūsų asociacija, tiek kitos asociacijos yra išsakiusios daug kritikos ir nurodžiusios tobulintinų klausimų. 2024 m. rugsėjo 16 d. LVK rašte Konkurencijos tarybai (raštas pridedamas), yra išsamiai pristatoma eilė problemų ir klausimų, kuriuos kelia Konkurencijos tarybos gairių asociacijoms projektas. Todėl teigti, kad Įstatymo projektas nėra tikslingas ir reikalingas argumentuojant tuo, kad Konkurencijos taryba esą problemas yra išsprendusi, nėra teisinga ir tikslu.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

PRIDEDAMA:

1. LVK 2024-03-01 rašto Nr. 24-021AR „Dėl aktualių klausimų asociacijų veikloje“ kopija, 2 lapai.
2. LVK 2024-09-16 rašto Nr. 24-091AR „Dėl Konkurencijos tarybos atnaujintų gairių „Asociacijų veikla: kaip nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų“ projekto“ 6 lapai.

Pagarbiai

L.e.p. generalinis direktorius



Emilis Ruželė

Originalas nebus siunčiamas. Akvilė Razumienė, el. p. [akvile@lvk.lt](mailto:akvile@lvk.lt), mob. +37060151897.

## DĖL AKTUALIŲ KLAUSIMŲ ASOCIACIJŲ VEIKLOJE

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) dėkoja Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai (toliau – Taryba) už kvietimą pasidalinti svarbiais klausimais dėl asociacijų veiklos ir parodytą iniciatyvą atnaujinti rekomendacijas, kurios padėtų asociacijoms bei jų nariams geriau suprasti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – KĮ) reikalavimus, įsivertinti, kokie veiksmai kelia konkurencijos ribojimo riziką, paskatinti rūpintis konkurencijos teisės pažeidimų prevencija.

LVK, vienai didžiausių verslus vienijančių organizacijų Lietuvoje, vykdam aktyvią lobistinę veiklą, taip pat daugeliui kitų jos atstovaujamų asociacijų, praktikoje kyla daug neaiškumų dėl asociacijos galimybių atstovauti savo narių bendrą poziciją įvairiais su jų veiklos sąlygomis susijusiais teisinio reguliavimo klausimais. Viešai prieinamų rekomendacinio, išaiškinančio pobūdžio Tarybos dokumentų stoka, asociacijų veiklos intensyvėjimas ir sprendžiamų problemų sudėtingėjimas, taip pat pastarųjų metų Tarybos praktika sąlygoja Tarybos ir verslo didesnio bendradarbiavimo ir susikalbėjimo poreikį. Nepaisant to, kad klausimų kyla itin daug ir įvairių, priklausančių nuo konkretaus ūkinės veiklos sektoriaus ypatumų, žemiau pristatome esminius klausimus, į kuriuos prašome atsižvelgti ir pateikti paaiškinimus, aktualizuojant Tarybos rekomendacijas. Kartu tikimės, kad tokios rekomendacijos bus periodiškai peržiūrimos, atnaujinamos, o dialogas su asociacijomis bus Tarybos veiklos prioritetine sritimi.

1. Asociacijoms kyla klausimų, ar teisėkūros proceso metu, kai kuriamas/keičiamas teisinis reguliavimas, susijęs su asociacijos narių veiklos sąlygomis, asociacija gali formuoti bendrą savo narių poziciją ir jeigu taip, tai kaip, koku būdu ir kokiomis konkrečiomis sąlygomis, kad nebūtų pažeisti konkurencijos teisės reikalavimai? Svarbu paminėti, kad asociacijos vadovybė dažnu atveju viena, be narių įsitraukimo, diskusijų, negali suformuoti bendros asociacijos narių pozicijos. Dalyvavimas teisėkūros procese dažnai suponuoja būtinumą, teikiant pasiūlymą dėl teisės aktų turinio, jį pagrįsti konkrečiais asociacijos narių veiklos duomenimis, teikti argumentuotą ir aptartą poziciją dėl teisinio reguliavimo.

2. Naujausioje Tarybos praktikoje, kurioje buvo nagrinėti asociacijos veiksmai teisėkūros proceso metu, akcentuojama ir asociacijos „reikšminga įtaka“ galutiniam valdžios institucijų sprendimui. Kokią reikšmę tam, ar galėtų būti nustatytas konkurencijos teisės pažeidimas, turi tai, kad bendra asociacijos narių pozicija turi „reikšmingą įtaką“? Kokiais kriterijais remiantis galėtų būti vertinama, ar įtaka yra „reikšminga“? Kaip pačios asociacijos turėtų įsivertinti, ar bendra narių pozicija turės „reikšmingą“ įtaką? Svarbu paminėti, kad asociacijos tikslas ir yra pateikti pasiūlymą, kuris būtų priimtas (t. y. turėtų kuo didesnę „įtaką“), todėl atsakymai į šiuos klausimus yra itin svarbūs.

3. Kokių klausimų asociacijos nariai negali tarpusavyje aptarinėti asociacijos veikloje, diskutuodami dėl teisės akto projekto, asociacijai turint tikslą teisėkūros iniciatyvos teisę turintiems subjektams pateikti pasiūlymą dėl teisės akto projekto? Šiuo atveju reikėtų labai detalaus ir išsamaus paaiškinimo, nes ūkinės veiklos sektoriai gali sąlygoti skirtingą aptariamų klausimų pobūdį. Todėl ne bendro pobūdžio, bet konkretūs atvejų vertinimai būtini verslo bendruomenei.

4. Ar asociacija gali pateikti bendrą savo narių poziciją valstybės institucijoms dėl naujai rengiamų ar keičiamų teisės aktų ir jeigu taip, kokioms sąlygoms esant ir kokių reikalavimų laikantis tai turi būti atliekama, kad procesas nebūtų sietinas su konkurencijos taisyklių pažeidimais? Ko turėtų vengti asociacijos, teikdamos komentarus dėl teisės aktų projektų? Primintina, kad dažniais atvejais valstybės institucijos formuoja įvairias darbo grupes, į kurias diskusijoms, konsultacijoms kviečia

Gedimino pr. 2/1-28, LT-01103 Vilnius  
Tel. +370 5 212 1111, [info@lvk.lt](mailto:info@lvk.lt), [www.lvk.lt](http://www.lvk.lt)

asociacijos atstovą (ne visus narius) pristatyti bendrą asociacijos narių poziciją. Kyla neaiškumų, kaip ir kokių reikalavimų laikantis asociacija turėtų atstovauti savo narių bendrus interesus minėtuose darbo formatuose. Galbūt būtų tikslinga į tokio pobūdžio darbo grupes įtraukti ir Tarybos atstovus, kas užtikrintų konkurencijos taisyklių laikymąsi.

5. Kokie būtų pavyzdžiai iš dažniausiai pasitaikančių, rizikingų konkurencijos teisės aspektais, situacijų, kai asociacija negali formuoti, atstovauti, teikti institucijoms ar viešai pristatyti bendrą asociacijos nuomonę/poziciją, o asociacijos nariai turėtų savarankiškai pateikti šias nuomones/pozicijas?

6. Kokių elgesio standartų turėtų laikytis asociacijos nariai teikdami asociacijos vadovybei, o asociacijos vadovybė gaudama iš narių komerciškai jautrią informaciją, reikalingą lobistinei veiklai vykdyti, kad tokie asociacijos narių ir atitinkamai asociacijos vadovybės veiksmai nebūtų laikomi konkurentų draudžiamu susitarimu KĮ prasme?

7. Kokią informaciją, reikalingą asociacijos lobistinei veiklai vykdyti, asociacijos nariai gali teikti asociacijos vadovybei, ir kaip pastaroji turi užtikrinti konkretaus asociacijos nario komerciškai jautrios informacijos apibendrinimą bei neatskleidimą kitiems asociacijos nariams, kad tokie asociacijos narių ir asociacijos vadovybės veiksmai nebūtų laikomi konkurentų draudžiamu susitarimu KĮ prasme?

8. Kokią informaciją, reikalingą asociacijos lobistinei veiklai vykdyti, asociacijos nariai apskritai negali teikti asociacijos vadovybei, net jei pastaroji užtikrina, kad konkretaus asociacijos nario individuali komerciškai jautri informacija būtų apibendrinta ir nebūtų atskleidžiama kitiems asociacijoms nariams?

9. Ar asociacijos nariai gali derinti ir turėti bendrą poziciją bei argumentus dėl numatomo teisinio reguliavimo, kai tai neapima keitimosi duomenimis ir kita narių informacija? Pavyzdžiui, ar asociacijos nariai teisėkūros procese nesikeisdami duomenimis ir kita narių informacija, gali turėti suderinta poziciją dėl darbo santykius reguliuojančių teisės aktų nuostatų, mokesčių dydžio, rinkliavų, valstybės reguliuojamos privačių asmenų kainodaros ir pan.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad LVK ir jos atstovaujamos asociacijos kelia ne tik su dalyvavimu lobistinėje veikloje, bendradarbiavimu su valstybinėmis institucijomis susijusius klausimus. Asociacijos domisi, kaip visgi atskirti, kur yra riba tarp nesąžiningos konkurencijos veiksmų ir konkurenciją ribojančių susitarimų. Atsižvelgiant į tai, būtų tikslingas komentaras, paaiškinant santykį tarp KĮ 5 ir 15 straipsnių. Taip pat keliama klausimai, ar asociacijos gali kaupti informaciją apie kiekvieno savo nario teikiamas paslaugas, produktus, siejant su tuo, kad gaunamos užklausos ar kvietimai į renginius tam tikrus produktus kuriantiems asociacijų nariams. Neaiškumų yra ir dėl informacijos apimtys, kuria gali keistis asociacijos nariai, kaip asociacijos turėtų užtikrinti, kad jos narių rekomendacijų/paslaugų siūlymas kitiems asociacijos nariams susirašinėjimo grupėse, bendradarbiavimo platformose nepažeistų konkurencijos teisės reikalavimų.

Pažymėtina, kad atnaujinant rekomendacijas labai svarbu, kad komentaruose, paaiškinimuose būtų pateikta kuo įvairesnių pavyzdžių dėl asociacijų tinkamos ir netinkamos elgsenos. Kaip minėta, verslo bendruomenė tikisi išsamių, detalių ir su realaus gyvenimo pavyzdžiais sietinų išaiškinimų.

Atsižvelgiant į tai, kad išdėstyta, manome, kad aukščiau pateikti klausimai, atskleidžiantys su kokiomis problemomis ir iššūkiais, laikydamiesi konkurencijos taisyklių, susiduria verslo atstovai, padės Tarybai aktualizuoti rekomendacijas, kaip nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų asociacijų veikloje.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinio direktoriaus pavaduotojas



Emilis Ruželė

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

2024 m. rugsėjo 16 d., Nr. 24-O91AR

Kopija

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

**DĖL KONKURENCIJOS TARYBOS ATNAUJINTŲ GAIRIŲ „ASOCIACIJŲ VEIKLA: KAIP NEPAŽEISTI KONKURENCIJOS TEISĖS REIKALAVIMŲ“ PROJEKTO**

Lietuvos verslo konfederacija (toliau – LVK) išnagrinėjo Konkurencijos tarybos atnaujintų gairių „Asociacijų veikla: kaip nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų“ projektą (toliau – Projektas). Nepaisant sveikintinos Konkurencijos tarybos iniciatyvos atnaujinti jau prieš daug metų parengtas ir aktualumo stokojančias gaires, kaip paaiškiname toliau šiame rašte, Projektas stokoja privataus verslo ir valstybės institucijų pareigų balanso bei teisinio aiškumo ir nuoseklumo. Konkurencijos tarybos patvirtintos gairės turės labai didelę įtaką verslo bendruomenei, todėl jos privalo būti konkrečios, aiškos, pateikiančios atsakymus, o ne keliančios daugiau klausimų. Žemiau teikiame savo pastabas ir pasiūlymus, kurie, tikimės, leis priimti Lietuvos verslui naudingą ir kasdieniame gyvenime naudotiną dokumentą.

**Dėl sričių, kuriose asociacijos nariai gali teikti bendrus teisėkūros pasiūlymus**

Projekto II.1. skyriuje pateikiamas sąrašas sričių, kuriose asociacijos nariai gali teikti bendrus teisėkūros pasiūlymus. Vadovaujantis lobistinės veiklos samprata, kuri įtvirtinta Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatyme, taip pat atkreipiant dėmesį į asociacijos tikslą, įtvirtintą Lietuvos Respublikos asociacijų įstatyme, teigtina, kad asociacijos nariai yra laisvi teikti bendrus teisėkūros pasiūlymus bet kurioje teisinio reguliavimo srityje. Atsižvelgiant į tai, manome, kad Projekto II.1. skyriuje pateikiamas sričių sąrašas turėtų būti formuluojamas kaip nebaigtinis. Priešingu atveju būtų kišamasi į įstatymų leidėjo kompetencijos sritį ir rekomendacinio pobūdžio teisės aktu būtų siekiama susiaurinti galiojančio teisinio reguliavimo, įtvirtinto įstatymų lygmeniu, apimtį. Tai neišvengiamai reikštų ir Konstitucijoje įtvirtintų garantijų, susijusių su teisėkūros iniciatyvomis, paneigimą.

**Dėl privataus verslo ir valdžios institucijų pareigų balanso bei asociacijų laisvės**

Projekte, kiek tai susiję su asociacijų ir jų narių bendradarbiavimu su valstybės institucijomis ir dalyvavimu teisėkūroje, itin akcentuojama pareiga būtent asociacijoms ir ūkio subjektams įsivertinti, ar konkretus elgesys yra teisėtas. Pavyzdžiui, Projekto II skyriaus pirmoje pastraipoje pabrėžiama, kad „visgi, asociacijos narių (konkurentų) tarpusavio bendradarbiavimas yra dažnai susijęs su didesne konkurencijos taisyklių pažeidimo rizika, todėl visais atvejais būtina atidžiai įsivertinti tokio bendradarbiavimo pobūdį“, Projekto II.2 skyriaus pirmoje pastraipoje nurodoma, kad „nesvarbu, kokioje situacijoje ir kokia forma yra bendradarbiaujama su valstybine institucija, asociacija ir jos nariai privalo užtikrinti konkurencijos teisės nuostatų laikymąsi .

Įstatymų reikalavimų laikymosi pareigą turi ir valstybės institucijos, ypač atsižvelgiant į tai, kad labai dažnai būtent valstybės institucijos reikalauja daug įvairios komercinės informacijos iš asociacijų ir jų narių, taip pat reikalauja iš verslo elgesio, kuris gali kelti klausimų dėl atitikties konkurencijos taisyklių

reikalavimams. Manome, kad atsižvelgiant į tai, būtina numatyti labai aiškų ir subalansuotą privataus verslo ir valstybės institucijų pareigų balansą, o ne visą atsakomybę perkelti tik privatiems ūkio subjektams. Manome, kad Projekte būti aiškiai pažymima, kad ne tik asociacija ir jos nariai, tačiau ir valstybės institucijos privalo užtikrinti konkurencijos teisės nuostatų laikymąsi, tai būtų logiška paralelė su Konkurencijos įstatymu, kuris numato atsakomybę ir viešojo administravimo subjektams, ne tik privatiems subjektams. Tokia pozicija būtų nuosekli pačios Konkurencijos tarybos ne kartą išsakytos nuostatos apie tai, kad valstybės institucijos dažnai prisideda prie konkurencijos ribojimų, tąsa. Kartu siūlytume šias gaires išplatinti suderinimui bei susipažinimui ir su valstybės institucijomis.

Šiame kontekste pastebėtina ir tai, kad minėtieji teiginiai Projekte sudaro prielaidas manyti, kad vien buvimas asociacijos nariu kelia konkurencijos taisyklių pažeidimo riziką, kas akivaizdžiai nėra tiesa. Asociacijų prigimtis yra burtis turint bendrų tikslų ir atstovauti interesams, todėl vien buvimas asociacijos nariu negali kelti tokios rizikos. Manome, kad Projekte neturėtų likti tokių klaidinančių užuominų ir Projektas visų pirma turėtų akcentuoti ūkio subjektų teisę ir laisvę jungtis į asociacijas ir jų pro-konkurencinę prigimtį. Tai atitiktų ir iš Konstitucijos kildinamą asmenų teisės vienyti į asociacijas esmę ir prasmę. Konkurencijos priežiūrą vykdanči institucija negali savo viešai skelbiamuose dokumentuose sukurti savo prigimtimi teisėtos privataus verslo veiklos neteisėtumo įspūdžio.

### **Dėl asociacijoms ir jų nariams kylančios atsakomybės tikslinimo, esant skirtingiems atvejams**

Projekte pateikiami pavyzdžiai yra labai apibendrinti ir nėra išgryninami atskiri praktikoje pasitaikantys atvejai. Pvz., valstybės institucija savo sprendimų priėmimui privalo gauti duomenis iš rinkos dalyvių; valstybės institucija savo sprendimų priėmimui gali pareikalauti duomenų iš privačių subjektų, bet teisės aktai nenumato pareigos tokiais duomenimis remtis priimant sprendimą; ūkio subjektai patys, savo iniciatyva teikia duomenis valstybės institucijai jos sprendimų priėmimo procese. Matome, kad tai savo prigimtimi skirtingi atvejai, kurie, mūsų nuomone, negali būti traktuojami vienodai. Atitinkamai, Konkurencijos taryba savo gairėse turi juos įvertinti ir paaiškinti, kaip Konkurencijos įstatymas būtų taikomas tokiose skirtingose situacijose.

### **Dėl klaidingos informacijos pateikimo kvalifikavimo kaip savarankiško sunkaus konkurencijos taisyklių pažeidimo**

Sutiktina su Projekto nuostata, kad tarp sprendimus priimančios institucijos ir rinkos dalyvių esant informacijos asimetrijai, institucijoms sprendimams priimti yra reikalingi individualūs ar objektyviai apibendrinti, o ne tarpusavyje suderinti ir iškraipyti, rinkos dalyvių duomenys. Tačiau diskutuotina yra Projekte dėstoma pozicija, kad pažeidimui konstatuoti užtenka asociacijos klaidingai pateiktos informacijos, neatsižvelgiant į tai, ar institucija, priimdama sprendimą, atsižvelgė į asociacijos klaidingą informaciją.

Esame įsitikinę, kad konkurentų bendradarbiavimas asociacijoje teisėkūros procese siekiant daryti įtaką valdžios institucijai, net jeigu sprendimus priimančiai institucijai tyčia ar dėl neatsargumo pateikiama klaidinga informacija, konkurencijos *per se* negali iškraipyti, kadangi galutinį sprendimą dėl teisės akto priima ne asociacijos ar jų nariai, o būtent valdžios institucija. Tuo tarpu asociacijų teikiami pasiūlymai ir nuomonės yra įvertinami kaip bet kurių kitų suinteresuotų asmenų pozicija. Priešingas atvejis reikštų vienodo vertinimo principo fundamentalų pažeidimą, nes, pvz., piliečių grupei ar Seimo

nariams inicijavus įstatymo projekto pakeitimą ir pateikus klaidingus išeidinius duomenis, jokia atsakomybė nekiltų. Kitaip tariant, negali teisinėje sistemoje egzistuoti draudimai ir sankcijos tik vienai asmenų grupei už iš esmės analogiško pobūdžio elgesį. Mūsų nuomone, tokios pozicijos įtvirtinimas Projekte reiškia kišimąsi į įstatymo leidėjo sritį ir Konkurencijos tarybai suteiktų įgaliojimų praplėtimą, kurie nėra numatyti Konkurencijos įstatyme ar kituose teisės aktuose.

Mūsų nuomone, Projekte dėstomi paaiškinimai, kad klaidingos informacijos pateikimas sprendimus priimančiai institucijai laikytinas konkurentų draudžiamu susitarimu net ir tuo atveju, kai joks sprendimas (teisės aktas) nėra priimamas ar teisės aktas priimamas neatsižvelgiant į asociacijos duomenis, prieštarauja kitų ES valstybių narių praktikai, pagal kurią teisėkūros pasiūlymai nelaikytini pažeidimu. Mums nėra žinoma Europos Sąjungos teismų ar kitų Europos Sąjungos valstybių narių teismų praktikos, kuri patvirtintų Projekte pateikiamą konkurencijos taisyklių aiškinimą. Pastebėtina, kad ir Projekte jokių nuorodų į kitus, nei Konkurencijos tarybos nuomonė, šaltinius šiuo konkrečiu klausimu nėra pateikiama.

Galiausiai, norime atkreipti dėmesį, kad jokiame įstatyme ar teisės akte nėra nustatyta, kokią informaciją ir duomenis privaloma teikti valstybės institucijoms, kokia tokios informacijos ir duomenų apimtis, tikslumas ir t.t. Projekte negali būti neatsižvelgiama į tai, kad asociacijos ir jų nariai, kaip taisyklė, nežino, pagal kokią metodiką, jiems reikia pateikti valstybės institucijų užprašytą informaciją ir duomenis. Itin dažnai prašymai ar reikalavimai formuluojami itin abstrakčiai, nenurodant konkrečių duomenų parametrų. Kai nėra aišku, ko prašoma, negali būti po to teigiama, kad pateikta klaidingai ar neteisingai. Atitinkamai, būtina įvesti informacijos ir duomenų teisingumo, išsamumo kriterijus, jeigu norima nustatyti atsakomybę už tokius galimus pažeidimus.

### **Dėl „manipuliavimo sprendimų priėmimo procesu“ ir asociacijos galimybių patikrinti jos narių pateikiamų duomenų teisingumą**

Projekte nurodoma, kad jeigu konkurentai tarpusavyje suderina (iškraipo) institucijai teikiamus savo individualius duomenis ar tariamą jų apibendrinimo rezultatą, siekdami pateikti juos kaip neva atspindinčius objektyvius komercinius ūkio subjektų veiklos duomenis (kaštus, veiklos tęstinumui būtinas kainas ir pan.), tokiu būdu yra manipuliuojama sprendimų priėmimo procesu ir netiesiogiai suderinamas elgesys rinkoje. Tai yra naujadaras Lietuvos teisinėje sistemoje, kurio nėra nei Konkurencijos įstatyme, nei Lietuvos teismų praktikoje. Mūsų supratimu, tokios taisyklės nepagrindžia ir Europos Sąjungos teisinė praktika.

Projekte pateikiamoje beprecedentėje taisyklėje nėra visiškai aišku, ar „suderinimas“ ir „iškraipymas“ yra sinonimai, ar tai skirtingą reikšmę turinčios sąvokos. Mūsų nuomone, suderinimas nėra lygu iškraipymui ir, be to, iškraipymas gali būti nesąmoningas, o, pvz., dėl vieno iš trisdešimties asociacijos narių klaidingai pateiktos informacijos. Kyla klausimas, ar tokiais atvejais asociacijai ir visiems jos nariams kiltų atsakomybė vien dėl to, kad vienas iš daugelio narių pateikė klaidingą informaciją? O kaip būtų vertinama, jei paaiškėtų, kad tokia informacija buvo pateikta dėl techninės klaidos? Ar kiltų asociacijos vadovui asmeninė atsakomybė, jeigu narys ar nariai teikia jam/jai klaidingą informaciją ir dėl to Konkurencijos taryba konstatuotų pažeidimą? Formaliai juk asociacijos vadovui gali būti taikoma atsakomybė už konkurentų (asociacijos ir jos narių) pažeidimus.

Taip pat nėra aiški sąvokos „manipuliavimas“ reikšmė ir jos ribos. Konkurencijos įstatyme ir jo taikymo

praktikoje tokia sąvoka iki šiol nebuvo naudojama. Atitinkamai, nėra aišku, kaip praktikoje reikės vertinti, ar konkretus elgesys yra manipuliavimas.

Manome, kad minėtas teiginys Projekte turi būti papildytas bent jau išlyga dėl asociacijos vadovybės gebėjimo patikrinti savo narių pateikiamų duomenų teisingumą. Akivaizdu, kad manipuliavimu sprendimų priėmimo procesu neturi būti laikoma situacija, kai, pvz., du asociacijos nariai atsiunčia teisingą informaciją, o trys – klaidinančią ir asociacijos vadovybė sprendimus priimančiai institucijai pateikia apibendrintus (klaidingus) duomenis. Kaip minėjome, nei Konkurencijos įstatyme, nei jį įgyvendinančiuose teisės aktuose, nei Konkurencijos tarybos praktikoje „manipuliavimas sprendimų priėmimo procesu“ nėra net minimas ir įvedama nauja sąvoka neturėtų sukurti teisinio neaiškumo ar nenusipėjamumo situacijų. Priešingu atveju būtų pamintas ir konstitucinis principas, kad teisė negali reikalauti neįmanomo.

### **Dėl Projekte nurodomų galimų konkurencijos taisyklių pažeidimų atvejų, nereikalaujant vertinti poveikio konkurencijai**

Projekte nurodomais galimų pažeidimų atvejais nėra reikalaujama vertinti poveikio konkurencijai – atrodo, kad visais atvejais būtų konstatuojami sunkiausi konkurencijos taisyklių pažeidimai pagal tikslą, nevertinant jokio konkrečių veiksmų poveikio. Tai siejasi ir su aukščiau išsakytomis pastabomis dėl skirtingų situacijų suplakimo į vieną kategoriją ir pačios Konkurencijos tarybos akcentuojamo reikalavimo įvertinti teisinį ir ekonominį kontekstą ignoravimo.

Pažymėtina, kad asociacijų ir jų narių bendradarbiavimas su valstybės institucijomis ir dalyvavimas teisėkūroje yra sudėtingas ir kompleksinis procesas. Praktikoje pasitaiko itin daug įvairių situacijų, kurios, mūsų nuomone, negali būti visos vertinamos kaip akivaizdūs konkurencijos taisyklių pažeidimai. Negalima laikytis pozicijos, kad visi asociacijų ir jų narių bendradarbiavimo su valstybės institucijomis atvejai bus vertinami kaip vienas ir kaip konkurencijos taisyklių akivaizdūs pažeidimai, kurių atveju nebus vertinami sukelti neigiami padariniai ir žala konkurencijai. Tai ypač aktualu, atsižvelgiant į tai, kad atitikties pareiga perkelta išimtinai privačiam verslui, nenustatant jokių pareigų valstybės institucijoms.

### **Dėl Projekte vartojamų sąvokų paaiškinimo ir kai kurių teiginių patikslinimo**

Pirma, prašytume patikslinti Projekto septintosios išnašos pirmąjį sakinį („Siekdamos didesnio poveikio <...> ), nes nėra aišku, apie kokį poveikį kalbama.

Antra, kaip neprobleminis bendrų pasiūlymų atvejis Projekte nurodomas pasiūlymų dėl rinkos standartų teikimas. Kaip mes suprantame, standartai yra viena iš rizikingų sričių, į kurią ne kartą dėmesį yra atkreipusios įvairios konkurencijos priežiūros institucijos Europoje. Kyla abejonių, ar tikrai bendri pasiūlymai dėl standartų nėra visiškai probleminiai.

Trečia, Projekto II.2 skyriaus A dalyje yra minimi „kainų elementai“, kurių, lygiai taip pat kaip ir pačių kainų ar pardavimo sąlygų asociacijos nariai neturėtų tarpusavyje derinti. Pažymėtina, kad „kainų elementų“ sąvokos nėra Konkurencijos įstatyme, todėl būtina ją paaiškinti. Išaiškinimas yra itin svarbus, nes dauguma mokesčių, dėl kurių asociacijos teikia pasiūlymus, galėtų būti traktuojami kaip „kainos



elementai, o tai reikštų, kad asociacijų rengiami pasiūlymai institucijoms dėl mokesčių galėtų būti priskiriami konkurencijos pažeidimams, kas mūsų vertinimu, nėra teisinga.

### **Dėl Projekto II.1 skyriuje pateikiamų abstrakčių pavyzdžių**

Projekto II.1 skyriuje nurodoma, kad asociacijų ir jų narių „bendri“ pasiūlymai „įprastai“ neturės poveikio konkurencijai. Toliau pateikiami pavyzdžiai, kuriuose minima „bendra narių pozicija“, „bendras pasiūlymas“ ir kt. Tuo tarpu Projekto II.2. skyriuje bendri pasiūlymai vertinami kaip itin rizikingi ir dažniausiai konkurencijos taisyklės pažeidžiantys atvejai. Atsižvelgiant į Projekto II.1. skyriuje pateikiamo teksto abstraktumą ir konkrečių faktų stoką, siūlome persvarstyti naudojamus pavyzdžius, juos tikslinti, konkretinti ir nesudaryti įspūdžio, kad bendri pasiūlymai iš esmės nėra probleminiai.

### **Dėl kitų pastabų ir pasiūlymų**

Projekto 9 lape kaip geroji praktika pateikiamas pavyzdys, kai asociacija, individualiai surinkusi duomenis iš savo narių, pateikia institucijai rinkos dalyvių duomenų apžvalgą (mažiausius ir didžiausius rinkos dalyvių apskaičiuotus reikalingus antkainius) ir pasiūlo įtvirtinti antkainius, apskaičiuotus pagal rinkos dalyvių duomenų vidurkį. Kita vertus, Projekte pagrįstai patariama neatskleisti ir neapartinėti individualių ūkio subjekto komerciškai jautrių duomenų. Atsižvelgiant į tai, kad asociacijos pateikiami teisėkūros pasiūlymai ir juos pagrindžiantys duomenys yra vieši (taigi, tampa prieinami ir visiems asociacijos nariams), svarstytina, ar, nagrinėjamo pavyzdžio atveju, mažiausi ir didžiausi rinkos dalyvių antkainiai gali būti pateikiami sprendimus priimančiai institucijai.

Projekto IV dalies skiltyje „ko reikėtų vengti“ nurodoma, kad „kartu su konkurentais nepriiminėkite bendrų strateginių sprendimų ar ateities planų ir neatskleiskite, kokių veiksmų imsitės ateityje pasikeitus rinkos sąlygoms. Tokios informacijos atskleidimas konkurentams, net jei ir yra paskatintas valstybės institucijos ar pasidalintas su jos žinia, gali būti laikomas konkurencijos ribojimu.“ Kyla neaiškumų, ar būtų laikoma atskiru pažeidimu, jei, pvz., asociacijos nariai, matydami, kad priėmus tam tikrą reguliavimą itin padidės administracinė našta arba išaugs veiklos rizika, indikuotų, kad būtent dėl reguliavimo gali susidurti su finansiniais sunkumais. Prašytume patikslinimo, ar asociacijoje galėtų būti pristatoma tokia informacija, ar nebūtų laikoma atskiru pažeidimu, jei tokią turimą informaciją asociacija pristatytų atsakingoms institucijoms.

Projektą siūlytume papildyti praktiniu pavyzdžiu, kuris gana dažnai pastebimas rinkoje. Pavyzdys: asociacijos nariai tarpusavyje diskutuoja ir planuoja patys vykdyti ar finansuoti šalyje gaminamos/tiekiamos produkcijos reklamos kampaniją (pvz. „perk braškes lietuviškas“). Jos metu rodomi reklamuojamos prekės išskirtinimai, tačiau nepeikiant konkurencingos produkcijos. Reikėtų paaiškinimo, ar tai nebūtų laikoma konkurencijos ribojimu, ar nebūtų traktuojama kaip konkurencijos taisyklių pažeidimas.

Galiausiai, mums kelia susirūpinimą tai, kad Projekte iš esmės aprašomas šiuo metu teisme nagrinėjamas atvejis, kai Lietuvoje veikiančios vaistinės ir jų asociacija dalyvavo valstybės institucijos teisėkūros procese ir buvo nubaustos už kartelinius susitarimus. Kiek mums yra žinoma, ginčas su Konkurencijos taryba dar nėra pasibaigęs, tačiau tuo pačiu metu ginčytiną situaciją bandoma pateikti

kaip teisinį reikalavimą gairėse. Manome, kad nuo tokios praktikos reikėtų susilaikyti ir sulaukti galutinio teismo sprendimo, kad tai būtų galima naudoti kaip neginčijamą pavyzdį skirtą kitiems ūkio subjektams.

Apibendrinant, tikimės, kad mūsų pateiktos pastabos bei pasiūlymai bus įvertinti, į juos atsižvelgta ir tai leis turėti Lietuvos verslo asociacijoms praktinėje veikloje naudingą Konkurencijos tarybos paruoštą dokumentą – gaires, kaip nepažeisti konkurencijos taisyklių.

Be to, primename, kad LVK 2024 m. kovo 1 d. raštu Nr. 24–O21AR teikė Konkurencijos tarybai aktualius klausimus asociacijų veikloje. Būtume dėkingi, jei gautume atsakymus į juos ne tik parengtose gairėse, bet atskirame rašte, kuriuo galėtume pasidalinti su savo nariais, nes, mūsų vertinimu, gairių Projekte į juos pilnai neatsakyta. Taip pat labai lauktume gyvo gairių pristatymo ir Konkurencijos tarybos susitikimo su verslo atstovais, kurio metu būtų aptartos ne tik gairės, bet ir jų taikymo klausimai. Suprantame, kad toks susitikimas atitolins galutinį gairių priėmimo procesą, tačiau esame suinteresuoti kokybišku dokumentu, kuris būtų itin aktualus kasdienės asociacijų veiklos praktikoje.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

L.e.p. generalinis direktorius



Emilis Ruželė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos verslo konfederacija, Vilnius, Gedimino pr. 2, LT-01103, 110063950
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-27 Nr. 2-10817
Adresatas	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Laura Voverienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2024-09-27 08:53:42
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2024-09-30 atspausdino Patarėjas Daiva Griciūtė

Nuorašas tikras  
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija  
2024-09-30



Lietuvos  
pramonininkų  
konfederacija

Vilniaus g. 31,  
Vilnius, Lietuva  
+370 5 2431067  
sekretoriatas@lpk.lt  
www.lpk.lt

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

[kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt)

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS

2024-09-25 Nr. S. 197

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309**

Lietuvos pramonininkų konfederacija (toliau – LPK) – didžiausia Lietuvoje skėtinė verslo asociacija, vienijanti ir atstovaujanti 54 šakinėms ir 8 regioninėms asociacijoms, 24 neasocijuotiems nariams bei daugiau kaip 4000 įmonių visose lietuvišką produkciją gaminančiose pagrindinėse pramonės šakose.

Susipažinusi su LR Ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – EIM) lydraščiu „Dėl Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projekto teikimo išvadoms gauti“ bei pridėdamu LRV nutarimo projektu (toliau – Nutarimo projektas), mano, jog Nutarime nepakankamai tiksliai yra atspindėta nagrinėjamos situacijos problematika. Kita vertus, manome, jog Nutarimo projekte formuluojamas alternatyvus pasiūlymas savo esme yra panašus į įstatymo projekto formuluotę, todėl (su žemiau aptarta) galėtų spręsti iškilusią problemą.

Konkrečiau, Nutarimo projekte yra keliama abejonė, ar yra objektyvus poreikis tikslinti Asociacijų įstatymo (toliau – AI) nuostatas. Nutarimo projekte yra teigiama: *„Pažymėtina, kad pats asociacijos ir (ar) jos narių teisėkūros iniciatyvų vykdymas LVĮ nustatyta tvarka arba konsultavimasis su visuomene TPĮ nustatyta tvarka nėra niekaip susijęs su Konkurencijos įstatymo taikymo paskirtimi ir apimtimi ir šio įstatymo II skyriuje išvardintais konkurenciją ribojančiais veiksmais“*.

LPK pritaria pozicijai, kad asociacijos ar jos narių dalyvavimas teisėkūros procese neturėtų būti vertinamas kaip susijęs su Konkurencijos įstatymo paskirtimi ir apimtimi. Tačiau dabartinio teisinio reguliavimo problemą įžvelgiame būtent tame, jog toks vertinimas nėra aiškiai ir nedviprasmiškai įtvirtintas įstatyme.

Kadangi teisėkūros procese svarstomi teisės aktai neretai reglamentuoja ūkinę veiklą, o visi asociacijų veiksmų yra atliekami asociacijos narių sutarimu, aiškaus teisėkūros proceso santykio su Konkurencijos įstatymo veikimo sritimi reglamentavimo nebuvimas sudaro prielaidas kvestionuoti tokią EIM poziciją, t. y. kelti klausimą, ar pats bendros pozicijos suderinimo tam tikrais teisėkūros klausimais faktas negali būti interpretuojamas, kaip konkurenciją ribojantis susitarimas. Kitaip tariant, nėra aišku, ar pačių pasiūlymų teikimas teisėkūrai yra į Konkurencijos įstatymo apimtį patenkanti veikla ir (jeigu taip) ar sprendimas pateikti bendrą pasiūlymą asociacijos vardu savaime netampa konkurenciją ribojančiu susitarimu vien todėl, kad pasiūlymas yra pateikiamas asociacijos vardu.

Mūsų supratimu, siūlomų įstatymo projektu buvo siekiama suteikti teisinį aiškumą eksplicitiškai nurodant, jog lobizmas ar dalyvavimas teisėkūros procese kaip toks į Konkurencijos įstatymo apimtį nepatenka. Dėl šios priežasties, mūsų vertinimu, Nutarimo projekte pateikiami argumentai, jog siūlomas pakeitimas prieštarauja ES teisei ar XVIII LRV vyriausybės programai, neatitinka siūlomo AĮ pakeitimo esmės ir yra neaktualūs. Bent jau LPK nekylo abejonių, jog Konkurencijos įstatymas turi būti taikomas tais atvejais, kai teisėkūros proceso kontekste yra sudaromi konkurenciją ribojantys susitarimai. Tačiau, kaip minėta aukščiau, nagrinėjama įstatymo leidybos iniciatyva siekiama įtvirtinti, jog pats bendro dalyvavimo teisėkūros procese faktas negali būti vertinamas kaip konkurencijos ribojimas.

Dėl tos pačios priežasties manytume, jog Nutarimo projekte siūloma „alternatyvi formuluotė“ savo esme komunikuoja panašią idėją kaip ir įstatymo projektas. Todėl mums nėra aišku, kodėl EIM įstatymo projekte siūlytą formuluotę įvardina kaip netinkamą priemonę.

LPK nuomone, AĮ pakeitimo įstatymo projekte siūlomos formuluotės privalumas yra tai, jog ji labai aiškiai reglamentuoja, kad teisėkūros iniciatyvų pareiškimas ir dalyvavimas teisėkūroje kaip toks savaime į Konkurencijos įstatymo veikimo sritį nepatenka. Kita vertus, tokia formuluotė neužkerta kelio taikyti Konkurencijos įstatymą tais atvejais, kai teisėkūros proceso kontekste yra sudaromas susitarimas, kuriuo ribojama konkurencija, t. y. tais atvejais, kurie aptariami Nutarimo projekto dalyje „2. Dėl siūlomo reguliavimo prieštaravimo Europos Sąjungos teisei“. Tačiau pastaruoju atveju ūkio subjektai būtų baudžiami ne už bendrą dalyvavimą teisėkūros procese, bet už, pavyzdžiui, keitimąsi neskelbtina komercine informacija.

Apibendrinant tai, kas paaiškinta aukščiau, manome, jog Nutarimo projekte pateikiami paaiškinimai bei priežastys, kuriais grindžiamas nepritarimas siūlomam AĮ pakeitimui, neatitinka paties siūlomo pakeitimo turinio ir problemos, kurią siekiama spręsti šia teisėkūros iniciatyva, esmės. Kita vertus, Nutarimo projekte siūloma formuluotė „negali būti persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn“ taip pat suponuoja tą pačią išvadą, kad bendras asociacijos narių dalyvavimas teisėkūroje negali būti laikomas Konkurencijos įstatymo pažeidimu.

Atitinkamai, nors AJ pakeitimo įstatymo projekte siūloma formuluotė, mūsų nuomone, yra tikslesnė, nes atspindi ir pačios EIM pripažįstamą aplinkybę, kad dalyvavimas teisėkūroje nėra ūkinė veikla ir dėl to negali būti susijęs su Konkurencijos įstatymo taikymo paskirtimi ir apimtimi, tačiau, jeigu dėl mums nesuprantamų priežasčių EIM/LR Vyriausybė nemato galimybės pritarti šiam siūlymui, neprieštarautume Nutarimo projekte pateiktai alternatyvai. Tačiau siūlytume Nutarimo projekte pateikiamą AJ 14 str. 2 d. formuluotę patikslinti nurodant, kad turimas omenyje tarpusavyje suderintas (bendras) dalyvavimas teisėkūros procese, nes didžiausias teisinis neaiškumas kyla būtent dėl bendro asociacijos narių dalyvavimo teisėkūroje. Žemiau pateikiame siūlomą pakeitimą (siūlomi įrašyti žodžiai paryškinti):

*2. Asociacijos ir (ar) jų nariai negali būti persekiojami ir (ar) traukiami atsakomybėn už teisės reikšti **tarpusavyje suderintas** teisėkūros iniciatyvas ir (ar) **bendrai** dalyvauti teisėkūros procese, kaip tai suprantama pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymą, įgyvendinimą.*

Generalinė direktorė



Raminta Radavičienė



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos pramonininkų konfederacija, Vilnius, Vilniaus g. 31, LT-01402, 110058241
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI.
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. 2-10762
Adresatas	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Giedrė Persijanovė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2024-09-26 08:12:47
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2024-09-30 atspausdino Patarėjas Daiva Griciūtė

Nuorašas tikras  
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija  
2024-09-30





**LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

I 2024-09-19 Nr. 3-3097

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO IŠVADOS**

Finansų ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų šio nutarimo projektui neturi.

Ilona Piragė, tel. (8 5) 2390 076, el. p. [Ilona.Pirage@finmin.lt](mailto:Ilona.Pirage@finmin.lt)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos finansų ministerija 288601650, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO IŠVADOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-09 Nr. 6K-24/5452
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-10-09 Nr. 2-11354
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rūta Bilkštytė, Viceministras
Sertifikatas išduotas	RŪTA BILKŠTYTĖ, Lietuvos Respublikos finansų ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-09 13:01:22 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-09 13:01:36 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-12 09:10:36 – 2028-06-11 09:10:36
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-10-09 15:17:59)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-10-09 15:17:59 DBSIS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: +370 5 273 5673, +370 706 80 501,  
el. p. kam@kam.lt, elektroninio pristatymo dėžutės adresas 188602751.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024-09-      Nr. 12-01-  
Į 2024-09-19    Nr. 3-3097

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtą ir teikiamą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Kristina Deviatnikovaitė

Dalia Cicėnienė, tel. +370 706 80 673, el. p. [dalia.ciceniene@kam.lt](mailto:dalia.ciceniene@kam.lt)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Krašto apsaugos ministerija 188602751, Vilnius, Totorių g. 25
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-27 Nr. 12-01-1842
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-27 Nr. 2-10857
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	KRISTINA DEVIATNIKOVAITĖ, Ministerijos kancleris
Sertifikatas išduotas	KRISTINA DEVIATNIKOVAITĖ, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-27 10:04:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-27 10:04:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-18 10:01:47 – 2028-06-17 10:01:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema DokVIS, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, į.k. 188602751 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 10:59:28 iki 2024-12-19 10:59:28 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.76.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 16:11:16)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 16:11:16 DBSIS



---

**RE: Teisės akto projektas Nr. 24-15188 pateiktas suderinimui su Jūsų institucija**

---

Nuo Konkurencijos taryba <Taryba@kt.gov.lt>

Data 2024-09-20, Pn 14:19

Kam Daiva Griciūtė <Daiva.Griciute@eimin.lt>

[Ne dažnai gaunate el. laiškus iš taryba@kt.gov.lt. Sužinokite, kodėl tai svarbu,  
<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification> ]

Laba diena,

Informuojame, kad TAIS sistemoje pažymėjome įrašą, jog Konkurencijos taryba derina be pastabų Jūsų pateiktą teisės akto projektą Nr. 24-15188.

Pagarbiai  
KONKURENCIJOS TARYBA  
Jogailos g. 14, Vilnius  
taryba@kt.gov.lt | (8 5) 212 7608 | +370 600 72850

-----Original Message-----

From: noreply@lrs.lt <noreply@lrs.lt>

Sent: Thursday, September 19, 2024 12:04 PM

To: Konkurencijos taryba <Taryba@kt.gov.lt>

Subject: Teisės akto projektas Nr. 24-15188 pateiktas suderinimui su Jūsų institucija

DĖMESIO: Šis laiškas gautas iš išorinio siuntėjo. Būkite atsargūs, nespauskite nuorodų ir neatidarykite pridėtų prie el. laiško bylų, nebent atpažįstate siuntėją ir žinote, kad turinys yra saugus!

Teisės akto projektas

Nr. 24-15188 "DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO □ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309' PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI" ([http://www.lrs.lt/pls/proj/dokpaieska.showdoc\\_l?p\\_id=1837014](http://www.lrs.lt/pls/proj/dokpaieska.showdoc_l?p_id=1837014))

turi būti suderintas su Jūsų institucija. Išvados turi būti pateiktos nuo 2024-09-19 iki 2024-09-26.

"Jeigu išvadas teikiantis subjektas nustatytu laiku nepateikia išvadų, laikoma, kad jis teisės akto projektui pritaria" (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. balandžio 17 d. nutarimas Nr. 337 "Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimo Nr. 728 "Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo" pakeitimo")

Projekto derinimą inicijavo  
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija daiva.griciute@eimin.lt

Dėmesio! Šis pranešimas siunčiamas automatiškai iš Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemės. Jeigu šis laiškas pasiųstas ne tuo adresu, prašome nukreipti jį teisingu adresu. Tuo pačiu prašome informuoti mus (tais@lrs.lt), nurodant elektroninio pašto adresą, kuriuo turi būti siunčiami pranešimai apie derinamus teisės aktų projektus

Email secured by CheckPoint



## LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, Gynėjų g. 16, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063,  
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2024-09-      Nr. SD-2024/  
į 2024-09-19   Nr. 3-3097

### DĖL PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Informuojame Jus, kad Nutarimo projektui pastabų ar pasiūlymų neturime.

Direktorė

Roma Žakaitienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos savivaldybių asociacija 124111348, Gynėjų g. 16, LT-01109 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. SD-2024/692
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-26 Nr. 2-10803
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Roma Žakaitienė, Direktorė
Sertifikatas išduotas	ROMA ŽAKAITIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-26 14:30:45 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-26 14:31:02 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-10-19 08:20:43 – 2024-10-18 08:20:43
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos savivaldybių asociacija, į.k. 124111348 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-03-04 14:28:21 iki 2027-03-04 14:28:21 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.76.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:46:36)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:46:37 DBSIS





## Dėl LRV išvados Asociacijų įstatymo pakeitimo projektui

Nuo Dovilė Sereičkaitė <dovile.sereickaite@rrt.lt>

Data 2024-09-25, Tr 10:21

Kam Daiva Griciūtė <Daiva.Griciute@eimin.lt>

Nedažnai gaunate el. laiškus iš dovile.sereickaite@rrt.lt. [Sužinokite, kodėl tai yra svarbu](#)

Laba diena

Noriu informuoti, kad Ryšių reguliavimo tarnyba pastabų pagal kompetenciją pateiktam derinti LRV nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektui neturi.

Oficiali išvada nebus teikiama.

Pagarbiai

**Dovilė SEREIČKAITĖ**

Vyresnioji patarėja

Teisės ir vartotojų teisių apsaugos grupė

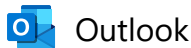
Mob. +370 659 78095

El. p. [dovile.sereickaite@rrt.lt](mailto:dovile.sereickaite@rrt.lt)



**RRT** | Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba  
Mortos g. 14, Vilnius LT-03219

Šiame laiške ir jo prieduose pateikiama informacija yra skirta tik tam asmeniui, kuriam adresuota. Jeigu laiškas adresuotas ne Jums, Jūs neturite teisės šio laiško ir jo priedų kopijuoti, platinti ar kitaip perduoti jų turinio kitiems asmenims. Tokiu atveju prašome Jūsų nedelsiant informuoti apie tai siuntėją, o šį laišką ir visus jo priedus ištrinti iš savo sistemos. Iš anksto dėkojame.



Outlook

## EIM projektas Nr. 24-15188 „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“

**Nuo** Eitvydas Zurba <Eitvydas.Zurba@socmin.lt>

**Data** 2024-09-24, An 13:38

**Kam** Daiva Griciūtė <Daiva.Griciute@eimin.lt>

**Kopija** Marius Mulma <Marius.Mulma@socmin.lt>; Milda Bareišaitė <Milda.Bareisaite@socmin.lt>

Nedažnai gaunate el. laiškus iš eitvydas.zurba@socmin.lt. [Sužinokite, kodėl tai yra svarbu](#)

Laba diena,

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM) išnagrinėjo derinti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“](#) projektą (toliau – Projektas, TAIS Nr. 24-15188). Informuojame, kad pasiūlymų ir pastabų Projektui neturime.

SADM dėl Projekto neteiks atskiros išvados.

Pagarbiai,



Lietuvos Respublikos  
socialinės apsaugos  
ir darbo ministerija

**Eitvydas Zurba**

Teisėkūros grupė

Vyresnysis patarėjas

Tel. +370 658 61202

El. p. [Eitvydas.Zurba@socmin.lt](mailto:Eitvydas.Zurba@socmin.lt)

**Dar arčiau žmogaus**

2024 M. NEGALIOS REFORMA



**Šeima ir darbas**

**Socialinė parama:**

KAS MAN PRIKLAUSO

Šis laiškas, įskaitant jo priedus, yra konfidencialus ir yra skirtas tik tam asmeniui, kuriam jis yra adresuotas. Kopijuoti, viešinti ar kitaip panaudoti šį laišką ar laiško dalį ne pagal jo tikslinę paskirtį yra draudžiama. Apie ne Jums skirtą laiško gavimą prašome nedelsiant informuoti siuntėją elektroniniu paštu ir ištrinti laišką bei visas jo kopijas, įskaitant visus laiško priedus. Informaciją apie asmens duomenų tvarkymą galima perskaityti [čia](#).



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. (+370 5) 219 1225/219 1152, el. p. smmin@smsm.lt,  
<http://www.smsm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

---

Lietuvos Respublikos  
ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024- - Nr.  
Į 2024-09-19 Nr. 3-3097

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl šio nutarimo projekto neturi.

Ministerijos kancleris

Julius Lukošius

Jelena Jarmakovič, tel. +370 616 96 072, el. p. jelena.jarmakovic@smsm.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 188603091, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-26 Nr. SR-3421
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-26 Nr. 2-10782
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Julius Lukošius, Ministerijos kancleris
Sertifikatas išduotas	JULIUS LUKOŠIUS, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-26 09:35:40 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-26 09:35:53 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-17 09:47:44 – 2028-06-16 09:47:44
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:47:53)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:47:53 DBSIS



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai  
*per TAIS*

2024-09- Nr. 2R- (3.2.Mr)  
Į 2024-09-19 Nr. 3-3097

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo NR. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė

K. Vilimaitė-Comė, tel. +370 5 219 2415; el. p. [karolina.vilimaite@ada.lt](mailto:karolina.vilimaite@ada.lt)

---

Biudžetinė įstaiga  
L. Sapiegos g. 17, 10312 Vilnius  
Interneto svetainė: [vdai.lrv.lt](http://vdai.lrv.lt)

Tel. +370 5 279 1445  
E. pristatymas: 188607912  
El. p. [ada@ada.lt](mailto:ada@ada.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188607912

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija 188607912, L. Sapiegos g. 17, 10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-25 Nr. 2R-4943 (3.2 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-25 Nr. 2-10760
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Morkūnienė, Direktorius pavaduotoja
Sertifikatas išduotas	DANGUOLĖ MORKŪNIENĖ, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-25 14:39:44 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-25 14:39:50 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-11 08:27:24 – 2028-06-10 08:27:24
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 15:08:21)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 15:08:21 DBSIS



## VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. [info@vert.lt](mailto:info@vert.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2024-09-      Nr. R2-(TTA)-  
į 2024-09-19      Nr. 3-3097

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba) 2024 m. rugsėjo 19 d. gavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektą (toliau – Projektas).

Taryba, išnagrinėjusi pateiktą Projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Jurgita Putrimienė, mob. 8 (618) 61 109, el. p. [jurgita.putrimiene@vert.lt](mailto:jurgita.putrimiene@vert.lt)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 188706554, Verkių g. 25C-1, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-01 Nr. R2-(TTA)-7707
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-10-01 Nr. 2-10975
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Renatas Pocius, Tarybos pirmininkas
Sertifikatas išduotas	RENATAS POCIUS, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-01 14:32:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-01 14:33:05 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-13 12:31:45 – 2028-06-12 12:31:45
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, į.k.188706554 LT", sertifikatas galioja nuo 2023-05-24 14:50:51 iki 2026-05-23 14:50:51 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.76.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-10-02 10:22:27)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-10-02 10:22:28 DBSIS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA**

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai  
E. pristatymo informacinė sistema

2024-09-      Nr.  
į 2024-09-19    Nr.

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3309“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba) išvadoms gauti pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projektas (toliau – Nutarimo projektas). Šiuo Nutarimo projektu siūloma pritarti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui, tačiau nepritarti teisinio reguliavimo priemonėms dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių. Taip pat Nutarimo projekte pateiktas siūlymas tikslinti esamą Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo teisinį reguliavimą ir papildyti įstatymo 14 straipsnį, reguliuojantį asociacijos veiklos garantijas, 2 ir 3 dalimis.

Specialiųjų tyrimų tarnyba, susipažinusi su Nutarimo projektu, informuoja, kad pritaria Nutarimo projekte pateiktiems argumentams ir priežastims, dėl kurių siūloma nepritarti Įstatymo projektui. Taip pat pažymi, kad dėl Įstatymo projekto Specialiųjų tyrimų tarnyba buvo teikusi Antikorupcinio vertinimo išvadą Nr. 4-01-865<sup>1</sup>, kurioje vienas iš įvardintų korupcijos rizikos veiksnių yra tai, kad Įstatymo projektu sudaromos išskirtinės sąlygos asociacijoms ir (ar) jų nariams dalyvaujant lobistinėje veikloje išvengti Konkurencijos įstatymo taikymo.

Taip pat įvertinusi Nutarimo projekte pateiktą siūlymą papildyti Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 14 straipsnį, pažymi, kad dėl galimo teisinio reguliavimo pakeitimo (kaip jis įvardintas Nutarimo projekte) pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Šis Specialiųjų tyrimų tarnybos atsakymas nėra teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas ir neapriboja Specialiųjų tyrimų tarnybos teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 5 dalies nuostatomis, atlikti teisės akto ar jo projekto antikorupcinį vertinimą.

Direktoriaus pavaduotojas

Egidijus Radzevičius

Sandra Kaziukevičiūtė, tel. 0 706 63 362, el. p. sandra.kaziukeviciute@stt.lt

---

<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/c0d76230bb5111ee9269b566387cfeb?jfwid=-i3wslwqsv>.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba 188659948, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3309“ projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-23 Nr. 4-01-8507
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-09-23 Nr. 2-10646
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Egidijus Radzevičius, Direktorius pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	EGIDIJUS RADZEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-23 12:45:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-23 12:45:26 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-09 15:25:58 – 2029-07-08 15:25:58
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "LRSTT Dokumentų valdymo sistema, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, į.k.188659948 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-08-09 11:58:15 iki 2025-08-08 11:58:15 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.7.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-09-30 10:38:38)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-09-30 10:38:39 DBSIS